**山东管理学院毕业设计评分参考标准**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目  | 权重  | 分值  | 优秀  | 良好  | 中等  | 及格  | 不及格  | 评分  |
| 90-100  | 80-89  | 70-79  | 60-69  | <60  |
| 调研论证  | 0.10  | 100  | 能独立查阅文献以及从事其它形式的调研，能较好地理解课题任务并提出实施方案，有各类信息分析整理、从中获取新知识的能力  | 除全部阅读教师指定的参考数据、文献外，还能阅读一些自选数据，能较好地分析整理各类信息，并提出较合理的实施方案  | 能阅读教师指定的参考数据、文献，能分析整理各类信息能力，有实施方案  | 能阅读教师指定的参考数据，有实施方案  | 未完成教师指定的参考数据及文献的阅读，无信息分析整理，实施方案不合理  |    |
| 外文翻译  | 0.05  | 100  | 按要求按时完成外文翻译，译文准确质量好  | 按要求按时完成外文翻译，译文质量较好  | 按要求按时完成外文翻译，译文质量尚可  | 按要求按时完成外文翻译  | 外文翻译达不到要求  |    |
| 技术水准与实际能力  | 0.20  | 100  | 设计合理、理论分析与计算正确，实验数据准确可靠，有较强的实际动手能力、经济分析能力和计算机应用能力  | 设计比较合理、理论分析与计算正确，实验数据比较准确，有一定的实际动手能力、经济分析能力和计算机应用能力  | 设计比较合理，理论分析与计算基本正确，实验数据基本准确，实际动手能力尚可  | 设计基本合理，理论分析与计算无大错  | 设计不合理，理论分析与计算有原则错误，实验数据不可靠，实际动手能力差  |    |
| 研究成果、基础理论与专业知识  | 0.20  | 100  | 对研究的问题能较深刻分析或有独到之处，成果突出，反映出作者很好地掌握了有关基础理论和专业知识  | 对研究的问题能正确分析或有新见解，成果比较突出，反映出作者较好地掌握了有关基础理论与专业知识  | 对研究的问题能提出自己的见解，成果有一定意义，反映出作者基本掌握了有关基础理论与专业知识  | 对某些问题提出个人见解，并得出研究结果，作者对基础理论和专业知识基本掌握  | 缺乏研究能力，未取得任何成果，反映出作者基础理论和专业知识很不扎实  |    |
| 创新  | 0.15  | 100  | 有重大改进或独特见解，有一定实用价值  | 有较大改进或新颖的见解，实用性尚可  | 有一定改进或新的见解  | 有一定见解  | 观念陈旧  |    |
| 说明书撰写质量  | 0.10  | 100  | 说明书结构严谨，逻辑性强，论述层次清晰，语言准确，文字流畅，完全符合规范化要求，打印精美  | 说明书结构合理，符合逻辑，文章层次分明，语言准确，文字流畅，达到规范化要求，打印工整  | 说明书结构基本合理，层次较为分明，文理通顺，基本达到规范化要求  | 说明书结构基本合理，论证基本清楚，文字尚通顺，勉强达到规范化要求  | 内容空泛，结构混乱，文字表达不清，错别字较多，达不到规范化要求  |    |
| 答辩情况  | 0.10  | 100  | 能简明扼要、重点突出地阐述论文的主要内容，能准确流利地回答各种问题  | 能比较流利、清晰地阐述论文的主要内容，能较恰当地回答与论文有关的问题  | 基本能叙述出论文的主要内容，对提出的主要问题一般能回答，无原则错误  | 能阐明自己的基本观点，答辩错误经提示后能作补充或进行纠正  | 不能阐明自己的基本观点，主要问题答不出或有原则错误，经提示后仍不能回答有关问题  |    |
| 学习态度  | 0.10  | 100  | 学习态度认真，科学作风严谨，严格保证设计时间并按任务书中规定的进度开展各项工作  | 学习态度比较认真，科学作风良好，能按期圆满完成任务书规定的任务  | 学习态度尚好，遵守组织纪律，基本保证设计时间，按期完成各项工作  | 学习态度尚可，在指导教师的帮助下能按期完成任务  | 学习马虎，纪律涣散，工作作风不严谨，不能保证设计时间和进度  |    |